

Klucz odpowiedzi test ósmoklasisty j. polski:

Zadanie. 1

Odpowiedź: Wielki Głód / Głodzenie chłopów / Prześladowanie chłopów przez Stalina za to, że nie chcieli wstępować do kolchozów. (1p.)

Zadanie. 2

Odpowiedź: I metoda: Osadzanie chłopów w łagrach lub wywózki i osiedlanie ich na Syberii / Setki tysięcy chłopów osadza w łagrach albo przymusowo wywozi i osiedla na Syberii II metoda: Morzenie chłopów głodem / resztę chce zmusić głodem do posłuszeństwa. (2p.)

Zadanie. 3/1

Odpowiedź: c (1p.)

Zadanie. 3/2

Odpowiedź: d (1p.)

Zadanie. 4

Odpowiedź: Od roku 1930 zaczął się masowy i śmiertelny głód, który trwał przez siedem lat, zbierając najbardziej ponure żniwo w 1933 roku. Metafora ta oznacza, że w 1933 roku w wyniku śmierci głodowej zmarło najwięcej ludzi. (2p. – wskazanie metafory i jej uzasadnienia)

Zadanie. 5 (2p.)

Zadanie. 6

Przykładowe odpowiedzi: Ustawa o kłosku była okrutna, ponieważ chłopci widzieli dojrzałe zboże, a nie mogli z niego skorzystać. / Ustawa o kłosku była okrutna, ponieważ było to celowe działanie Stalina, mające na celu ostateczne złamanie oporu chłopów. / Ustawa o kłosku była okrutna, ponieważ została celowo wprowadzona wtedy, kiedy zboże nadawało się do zbioru i przetworzenia na mąkę. / Ustawa o kłosku była okrutna, ponieważ w dojrzałym zbożu chłopci widzieli chleb, który był dla nich nieosiągalny. (1p.)

Zadanie. 7

Odpowiedź: Wiersz Wisławy Szymborskiej należy do liryki, ponieważ: – osobą mówiącą w utworze jest podmiot liryczny, – sytuację liryczną tworzą obrazy poetyckie, – osoba mówiąca wygłasza monolog, – opisuje jakąś sytuację. (1p.)

Zadanie. 8

Odpowiedź: a (1p.)

Zadanie. 9

Odpowiedź: Jest to przykład liryki pośredniej, ponieważ: – podmiot liryczny wypowiada się w trzeciej osobie, – wyraża swoje przemyślenia pośrednio, przez opis sytuacji lirycznej. (Do zaliczenia zadania wystarczy jeden argument. – **(1p.)**)

Zadanie. 10

Przykładowe odpowiedzi: W utworze został ukazany dramat uchodźców uciekających przed prześladowcami. / W utworze ukazano ludzi uciekających przed niebezpieczeństwem zgotowanym im przez innych ludzi. / W utworze przedstawiono ludzi zmuszonych do ucieczki z własnych domów i pozostawienia swojego dobytku w obliczu zagrożenia wojennego. **(1p.)**

Zadanie. 11

Odpowiedź: Powtarzające się wyrazy to: jacyś, jakimiś, jakimś, jakieś. • Są to zaimki. • Zastosowany środek stylistyczny to powtórzenie/paralelizm. • Powtórzenie podkreśla anonimowość ofiar i ich prześladowców. / Powtarzający się zaimek sugeruje, że opisana sytuacja może zdarzyć się zawsze i wszędzie. Każdy z nas może znaleźć się w opisanej sytuacji. / Zwielokrotniony zaimek jacyś zwraca uwagę na to, że nieistotne jest, kim są bohaterowie, ważniejsza jest dokonująca się tragedia. / Powtórzenie to podkreśla, że tragedie podobne do opisanej w wierszu spotykały i spotykają ludzi na całym świecie. **(3p.)**

Zadanie. 12

paradoks: Mają na plecach dzbanki i tobołki, / Im bardziej puste, tym z dnia na dzień cięższe. Przykładowe odpowiedzi: Słowa te oznaczają, że bohaterom ubywa w drodze zapasów i dobytku, co staje się przyczyną jeszcze większego nieszczęścia, np. zmagania się z głodem. / Coraz lżejsze tobołki ciążą bohaterom, ponieważ zapowiadają coraz większe cierpienia – niedostatek, głód, zimno. **(2p.)**

Zadanie. 13

a) zezwierżenie, egoizm, zanik godności

b) Odbywa się po cichu czyjeś ustawianie, A w zgiełku czyjeś komuś chleba wydzieranie I czyjeś martwym dzieckiem potrząsanie. **(2p.)**

Zadanie. 14

Odpowiedź: – błędzenie – zagrożenie życia / znalezienie się pod ostrzałem / znalezienie się w strefie zagrożonej bombardowaniem – widok przelewu krwi / widok pomordowanych ofiar (Do zaliczenia zadania wystarczą dwa przykłady.) (2p.)

Zadanie. 15

Odpowiedź: Przydałaby się jakaś niewidzialność, Jakaś bura kamiennosc, A jeszcze lepiej niebylosc Na pewien krótki czas albo i dlugi. (1p.)

Zadanie. 16

Przykładowe odpowiedzi: Bohaterowie, żyją w ciągłej niepewności o swoją przyszłość. / Przyszlosc bohaterów jest niepewna. / Bohaterowie nie wiedzą, co ich spotka (1p.)

Zadanie. 17

Odpowiedź c (1p.)

Zadanie.18

Odpowiedź b (1p.)

Zadanie. 19

Henryk Sienkiewicz, *Quo vadis* (2p.)

Zadanie. 20

2p. – Zachowuje formę wypowiedzi zgodną z poleceniem, logika, komunikatywnosc, poprawnosć językowa

1p. - Zachowuje formę wypowiedzi zgodną z poleceniem, brak logiki lub znaczne błędy językowe

0p. – Wypowiedź nie na temat

Zadanie.21

Zasady oceniania

1. Realizacja tematu wypowiedzi

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy:

- wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu
- w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury wskazanej w poleceniu
- wypowiedź jest w całości na temat.

2 pkt

- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu.
- Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione.
- Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.

1 pkt

- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu.
- Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB
- W pracy występują fragmenty niedotyczące problemu wskazanego w poleceniu.

0 pkt

- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO
- Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).

2. Elementy retoryczne

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy:

- argumentacja w pracy jest wnikliwa
- argumenty są poparte właściwymi przykładami
- argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, np. są przedstawione od najbardziej do najmniej ważnego albo są zapisane w porządku argument – kontrargument.

5 pkt

- Pogłębiona argumentacja.
- Argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej.
- Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane.

4 pkt

Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.

3 pkt

- Powierzchnowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości.
- Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej.
- Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane.

2 pkt

Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.

1 pkt

- Podjęta próba argumentowania.
- Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie.

0 pkt

Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

3. Kompetencje literackie i kulturowe

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy:

- uczeń wykorzystał znajomość lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (a także innych tekstów – jeżeli polecenie tego wymagało) w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze
- uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.

2 pkt

- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga).
- Poprawność rzeczowa.

1 pkt

- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga).

ALBO

Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz funkcjonalne

wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga).

ALBO

Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga).

Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.

0 pkt

Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

4. Kompozycja tekstu

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy:

kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a list – zwrot do adresata, wstęp, rozwinięcie, zakończenie i zwrot pożegnalny

wypowiedź jest spójna, tzn. czy jest napisana w taki sposób, że łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu

wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli

wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.

2 pkt

Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi.

Graficznie wyodrębnione akapity.

Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.

1 pkt

Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi.

Graficznie wyodrębnione akapity.

Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.

0 pkt

Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

Poprawność środków	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów językowych
Zakres środków					

Szeroki zakres środków językowych, tzn. <input type="checkbox"/> zróżnicowana składnia <input type="checkbox"/> zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
Zadowolający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt